



BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

Trefwoorden:	Bouwbesluit 2012, brandveilig gebruik, bijeenkomstfunctie, vultijdenmodel, meldingsplicht, handhaving, bestaande bouw, vluchtroute, ontruiming, brandmeldinstallatie (BMI)
Datum:	29 januari 2021
Status:	<i>Definitief</i>

Dit advies is opgesteld voor deze specifieke casus en is niet algemeen geldend. Het is tot stand gekomen met de door partijen aangeleverde gegevens. Deze publieke versie is geanonimiseerd waardoor niet alle documenten waarop dit advies gebaseerd is, herkenbaar zijn weergegeven.

■ Beschrijving

Voor een bestaande kerk is een gebruiksmelding Brandveilig gebruik ingediend. Op grond daarvan is de brandweer van mening dat de capaciteit van de vluchtroute bepaald moet worden conform de nieuwbouwvoorschriften. Bovendien is de brandweer van mening dat een brandmeldinstallatie (BMI) met een daaraan gekoppelde ontruimingsalarminstallatie (OAI) verplicht is voor het beoogde gebruik.

De kerk is een bestaand bouwwerk met een totale capaciteit van de kerkzaal, incl. de galerijen op de verdieping, van 877 personen. De overige zalen op de begane grond en verdieping zijn bestemd voor gebruik door in totaal 90 personen, maar alleen als de kerkzaal niet in gebruik is. De totale maximale bezetting van het gehele gebouw is dan ook 877 personen.

In 2005 is een bouwvergunning voor een verbouwing aangevraagd waarbij de kerkzaal (650 m² verblijfsgebied) is aangemerkt als bezettingsgraadklasse B2. De toenmalige bouwvergunning is verleend en daarin is aangegeven dat het in gebruiknemen van de kerk niet is toegestaan als in afwijking van de vergunning is gebouwd en als het gebouw niet gereed is gemeld. In algemene termen is in de vergunning aangegeven dat een gebruiksvergunning verplicht is bij gebruik door meer dan 50 personen. De ATGB heeft noch een gebruiksvergunning noch een melding, noch bijbehorende bescheiden of een indicatie van het bestaan daarvan ontvangen.

1 / 9

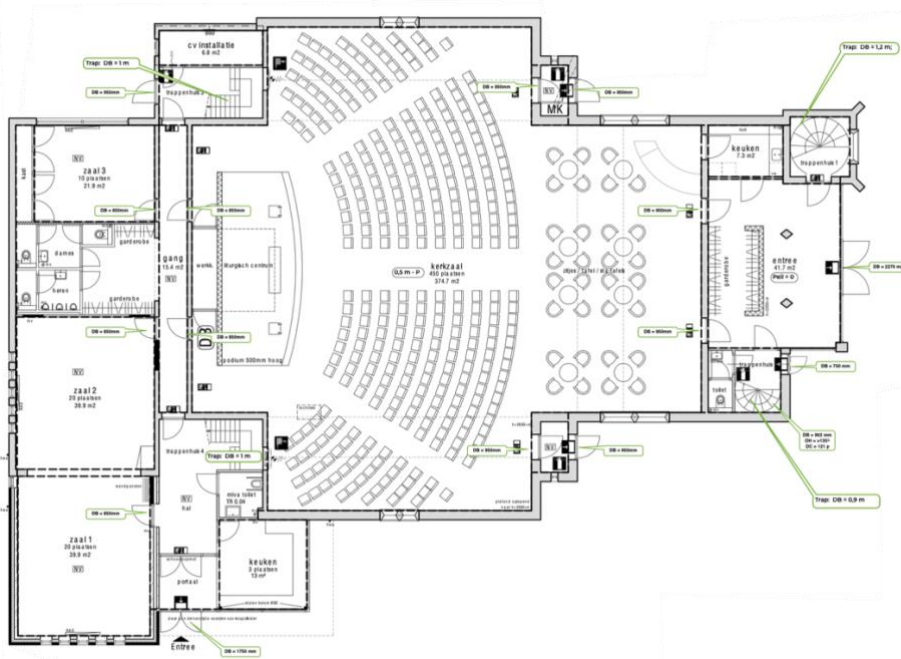
De totale gebruiksoppervlakte van de begane grond bedraagt 625 m² (waarvan 600 m² bijeenkomstfunctie) en van de verdieping 335 m² (waarvan 295 m² bijeenkomstfunctie). Hieronder zijn de plattegronden van de begane grond en de verdieping van de kerk weergegeven in de figuren 1 en 2.

De gemeente is, op basis van het advies van de brandweer, een handhavingprocedure gestart. De brandveiligheidsadviseur is, namens de gebruiker van de kerk, van mening dat het bepalen van de capaciteit van de vluchtroute in een bestaande situatie niet aan de orde is en dat ook geen BMI en OAI vereist zijn.



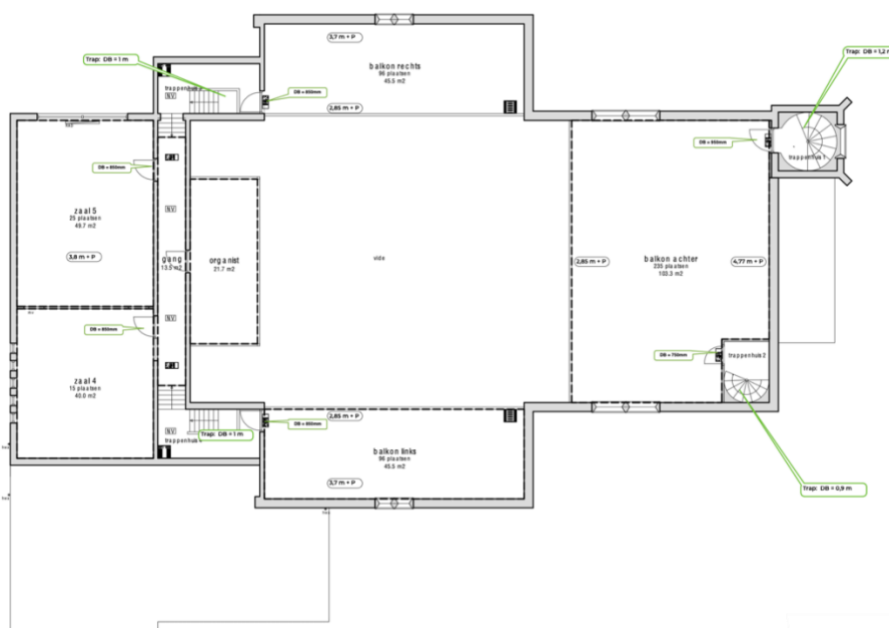
BMI en vluchtroutes in bestaende kerk

Advies 2006



Figuur 1 Begane grond met kerkzaal voor 450 personen en overige drie zalen voor in totaal 50 personen.

2 / 9



Figuur 2 Plattegrond verdieping met in het midden de vide boven de kerkzaal met een balkon achter en twee zijbalkons voor in totaal 427 personen. De twee zalen aan de voorzijde zijn bestemd voor gebruik door in totaal 40 personen.



BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

■ Adviesvraag

1. Mag het bevoegd gezag i.c. de brandweer (al dan niet n.a.v. een gebruiksmelding) voorschrijven dat voor dit bestaande bouwwerk de capaciteit van de vluchtroutes moet worden bepaald en aangetoond conform de nieuwbouwvoorschriften?
2. Is voor dit gebouw een brandmeldinstallatie conform de NEN 2535 met een ontruimingsalarminstallatie conform de NEN 2575 vereist?

Standpunt belanghebbende

Vluchtroutecapaciteit

Bij het bepalen van de doorstroomcapaciteit is de brandweer ten onrechte uitgegaan van de nieuwbouweisen volgens Bouwbesluit artikel 2.108. Bij bestaande bouw geldt artikel 2.118. Dat artikel kent echter nog geen voorschriften waaraan toepassing kan worden gegeven. Het lijkt dan logisch om terug te vallen op de nieuwbouweisen, maar dat is het niet.

Formeel gelden er, ten aanzien van bestaande bouw en krachtens het Bouwbesluit 2012, geen eisen voor bestaande vluchtroutes (m.u.v. tegendraaiende deur).

Gelet op het gegeven dat het Bouwbesluit – onder verwijzing naar het Bouwbesluit 2003 – wel verschil maakt bij deuren die tegen de vluchtrichting in draaien, is het logisch om ook voor de doorstroomcapaciteit (bepaling vereiste vrije doorgang) het Bouwbesluit 2003 te hanteren, omdat daarin ten aanzien van bestaande bouw wel voorschriften zijn gegeven. Het verschil is, dat in Bouwbesluit 2003 is uitgegaan van een oppervlaktebenadering en in Bouwbesluit 2012 van een personenbenadering.

3 / 9

In Bouwbesluit 2012 is, onder verwijzing naar Bouwbesluit 2003, in artikel 6.25 lid 3 geregeld dat bij nieuwbouw 37 personen/min en bestaande bouw 60 p/min op een tegendraaiende deur mogen zijn aangewezen. Dit rekenmodel is gebaseerd op de door de wetgever zelf bepaalde verruiming van de doorstroomcapaciteit van een tegendraaiende deur. Het is dus logisch en legitiem om op trappen (evenals bij de tegendraaiende deuren) een omrekenfactor 37/60 toe te passen.

Uit het bovenstaande blijkt, dat de doorstroomcapaciteit van alle deuren, mede in relatie tot de draairichting, bepaald conform Bouwbesluit 2003, voldoende is.

Voor trappen is ook in Bouwbesluit 2003 geen voorschrift gegeven ten aanzien van de vrije doorgang of de doorgangscapaciteit. Voor een nieuwe trap geldt $45 \text{ p/m}^1/\text{min}$. De doorgangscapaciteit van een bestaande trap komt dan op $45 : 37 \times 60 = 72$ personen per $\text{m}^1 / \text{minuut}$. Ten aanzien van "het balkon achter" is met het bovenstaande aangetoond dat de doorstroomcapaciteit van de trappen dienaangaande feitelijk wettelijk niet relevant is.

Het is alleszins gerechtvaardigd dat, wanneer een bestaand gebouw aan de prestatie-eisen van Bouwbesluit 2003 voldoet, dit ook aan de doelstelling van het Bouwbesluit 2012 voldoet. Ten aanzien van de doorstroomcapaciteit van de trappen is bepaald dat die niet voldoende is om alle aanwezigen op de galerijen (balkons) binnen 1 minuut de ruimte te kunnen doen verlaten. Voor de zijbalkons is de capaciteit 72 p/min , terwijl 96 p/min nodig is en voor het achterbalkon is dit 151 p/min , waar 235 p/min vereist is. De





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

benodigde ontruimingstijd van de zijbalkons komt dan op $96 : 72 = 1,34$ minuten en voor het achterbalkon op $235 : 158 = 1,49$ minuten. Dit voldoet derhalve niet aan het Bouwbesluit, tenzij het aantal personen op de galerijen wordt beperkt.

Als echter kan worden aangetoond dat de benodigde vluchttijd ook op andere wijze kan worden gerealiseerd, is dat op grond van artikel 1.3 "Gelijwaardigheidsbepaling" van het Bouwbesluit ook toegestaan. Aantonen is mogelijk door middel van een berekening conform het zogenaamde "Vultijdenmodel" waarmee wordt bepaald, gedurende welke tijd de rooklaagdikte in een hal of gebouw (in dit geval de kerkzaal) zodanig is, dat deze nog niet de vluchtweg blokkeert. In dit geval betreft dat de vluchtroute vanaf het achterbalkon. Dit balkon/galerij ligt hoger dan de zijbalkons en is dus bepalend.

Deze berekeningen zijn uitgevoerd voor verschillende brandscenario's:

- brand in de kerkzaal,
- brand op de galerij,
- brand onder de galerij.

Uit onze berekeningen blijkt, dat in het ongunstigste scenario (brand op een galerij) de beschikbare vluchttijd vanaf de galerij -uitgaande van snelle ontdekking en direct starten met vluchten- 2 minuten en 40 seconden bedraagt (= 2,66 minuten). De benodigde vluchttijd is bepaald op 1,49 minuten.

Er is dus, op basis van de berekende gelijkwaardigheid, voldoende tijd om de balkons te ontvluchten, voordat de vluchtroute (niveau 5,2 m) door de opbouwende rooklaag geblokkeerd wordt.

4 / 9

Brandmeldinstallatie

Er spelen drie criteria een rol om te bepalen of wel of geen BMI is vereist. Aan elk daarvan moet zijn voldaan:

1. de gebruiksoppervlakte (GO) van de gebruiksfunctie: grenswaarde is 500 m²;
2. de totale GO van gebruiksfuncties van dezelfde soort, voor zover, volgens artikel 6.20 eerste lid onder a, aangewezen op eenzelfde vluchtroute: grenswaarde is 500 m²;
3. de hoogte van de bovenste vloer van de gebruiksfunctie: grenswaarde is 5 m boven meetniveau (= peil)

Elke zaal wordt in de zin van het Bouwbesluit aangemerkt als een gebruiksfunctie/bijeenkomstfunctie.

Aan de hand van bovenstaande criteria is bepaald of er een BMI nodig is:

1. de gebruiksoppervlakte van elk van de bijeenkomstfuncties afzonderlijk (de kerkzaal, en de zalen 1, 2, 4 en 5) is minder dan 500 m². >> **Op grond hiervan is geen BMI vereist.**
2. Vanuit de zalen 1 t/m 5 kan weliswaar in twee richtingen worden gevlucht, maar de onafhankelijke vluchtroutes (onderling 30 minuten brandwerend, of buiten) beginnen (pas) bij de buitendeuren van trappenhuis 3 en bij de keuken. De 5 zalen zijn dus aangewezen op eenzelfde vluchtroute, waarop ook de beide zijgalerijen zijn aangewezen. De totale gebruiksoppervlakte van deze bijeenkomstfuncties is echter niet meer dan 500 m² (= 282,4 m²). De kerkzaal en de achtergalerij hebben gezamenlijke vluchtroutes, die pas bij de buitendeuren onafhankelijk zijn. Deze zijn dus ook aangewezen op eenzelfde vluchtroute. De totale gebruiksoppervlakte van deze bijeenkomstfuncties is echter ook niet meer dan 500 m² (= 478 m²). >> **Op grond hiervan is geen BMI vereist.**





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

3. Er is ook geen sprake van een verdieping met bijeenkomstfunctie op hoger dan 5 m: Hoogste punt (boven aan galerij achter) ligt op 4,87 m boven het meetniveau. **>> Op grond hiervan is geen BMI vereist.**

N.B.1 Het al dan niet aanroepbaar zijn van bepaalde ruimten is geen criterium.

N.B.2 In punt 2. hierboven is sprake van "aangewezen zijn op eenzelfde vluchtroute" (artikel 6.20 eerste lid onder a) als de betreffende gebruiksfunctie slechts één uitgang heeft. (Bron: Handboek Bouwbesluit 2012 versie 2020-2021, hoofdstuk 6 § 6.5).

Vervolgens is ook nog bezien of er op grond van Bouwbesluit artikel 6.20 lid 5 een BMI vereist zou kunnen zijn. Hiervoor komen alleen eventueel de beide zijgalerijen in aanmerking, omdat die vanaf de uitgang gedeeltelijk slechts één vluchtrichting hebben. Dat is echter slechts over een afstand van ca 4,3 m en met slechts 45,5 m² en zonder aangrenzende verblijfsruimten. Vanaf de uitgangen van de zalen (ook zaal 4 en zaal 5) kan in twee richtingen worden gevlucht (naar uitgang trappenhuis 3 en naar uitgang bij keuken).

>> Op grond van lid 5 is eveneens geen BMI vereist.

Conclusie: Op grond van Bouwbesluit artikel 6.20 en bijlage I is geen brandmeldinstallatie vereist. Derhalve is op grond van art 6.23 ook geen ontruimingsalarminstallatie vereist.

Standpunt bevoegd gezag

Vluchtroutecapaciteit

De brandweer is van mening dat, op grond van de toelichting bij het Bouwbesluit op artikel 2.118, bepaling van de capaciteit van de vluchtroutes moet worden bepaald overeenkomstig de nieuwbouwvoorschriften.

5 / 9

Na een toezichtscontrole door de brandweer is geconstateerd dat het bouwwerk in gebruik is zonder een gebruiksmelding. Dit betekent dat er geen rechtens verkregen niveau is als het gaat om het brandveilig gebruik, en dus om het aantal personen dat aanwezig mag zijn. Aangezien de gebruiksmelding wordt ingediend o.b.v. het bouwbesluit 2012 mag het brandveiligheidsniveau niet onder de eisen van bestaande bouw van het bouwbesluit 2012 liggen.

Om te beoordelen of de doorstroomcapaciteit van het bouwwerk voldoet aan de functionele eis voor vluchtroutes (afd 2.12.1 en 2.12.2), zijn de trappenhuisen beoordeeld op artikel 2.108 lid 1. Op basis hiervan is geconstateerd dat de doorstroomcapaciteit van de trappenhuisen niet akkoord is.

Onderbouwing voor dit uitgangspunt is dat toelichting op artikel 2.118 voor de doorstroomcapaciteit verwijst naar de systematiek van afd. 2.12.1 (nieuwbouw). Dit betekent dat zowel niet aannemelijk is gemaakt dat er wordt voldaan aan de functionele eis (afd 2.12.1 en 2.12.2), alsmede aan een van de hoofddoelen namelijk het tijdig laten ontvluchten van aanwezige personen in het bouwwerk.

NB: in het bouwbesluit 2003 werd bij de beoordeling van de doorstroomcapaciteit uitsluitend rekening gehouden met deurbreedtes en niet met de doorstroomcapaciteit over een trap. Hiervoor geeft het bouwbesluit 2012 met artikel 2.108 wel een methodiek om dit te beoordelen. Naar deze systematiek wordt ook voor bestaande bouw verwezen.

Aan de hand van de gebruiksmelding is het bouwwerk beoordeeld op de brandveiligheidsvoorschriften (Bouwbesluit 2012). De volgende situatie is brandonveilig gebleken:





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

- Doorstroomcapaciteit van trappenhuizen 3 en 4 is ontoereikend voor het aantal personen dat hierop is aangewezen:
 - Er kunnen maximaal 40 personen worden aangewezen op trappenhuis 3. Echter zijn er 122 personen op aangewezen.
 - Er kunnen maximaal 40 personen worden aangewezen op trappenhuis 4. Echter zijn er 111 personen op aangewezen.
 - Er kunnen maximaal 81 personen worden aangewezen op trappenhuis 1 en 2. Echter zijn er 235 personen op deze twee trappenhuizen aangewezen.
 - De doorstroomcapaciteit op de begane grond is onvoldoende voor het aantal aanwezige personen.
 - Er kunnen maximaal 630 personen worden aangewezen op de aanwezige vluchtroutes (uitgangen). Echter zijn er in totaal 971 personen op aangewezen.
 - Tevens draaien de deuren van trappenhuis 1 en 2 tegen de richting in. Hierdoor kunnen er in tegenstelling tot het aantal aanwezige personen (235) per deur maximaal 60 personen op worden aangewezen (120 personen totaal).

Het aantal aanwezige personen dient te worden aangepast naar het aantal personen dat qua doorstroomcapaciteit mogelijk is. Of er dient middels een gelijkwaardige oplossing te worden aangetoond dat er wel wordt voldaan aan hetgeen is beoogd met de in afdeling 2.12 (BB2012) gestelde voorschriften. Tevens dienen de effectieve deur/ en trapbreedtes nader op tekening te worden aangegeven.

Brandmeldinstallatie

In het rapport gebruiksmelding is aangegeven dat er geen brandmeld/-ontruimingsalarminstallatie (BMI/ OAI) noodzakelijk is. De onderbouwing hiervoor is dat er meerdere bijeenkomstfuncties zijn met elk een gebruiksoppervlakte van $< 500\text{m}^2$ waarbij de totale gebruiksoppervlakte van dezelfde gebruiksfuncties op eenzelfde vluchtroute tevens $< 500\text{m}^2$. Op basis van de toelichting op artikel 6.20 lid 1 (bouwbesluit 2012) en artikel 6.23 (ontruimingsinstallatie) concludeert de brandweer het volgende:

- De 'diverse' bijeenkomstfuncties maken onderdeel uit van één brandcompartiment (en worden niet middels een brandscheiding van elkaar gescheiden);
- De 'diverse' bijeenkomstfuncties kunnen niet zonder de andere bijeenkomstfunctie functioneren;
- Zonder installatie kan de brand niet direct worden opgemerkt (onoverzichtelijk). Zo betwijfelt de brandweer of een brand in zaal 1 t/m 5 of de keuken (achterin de kerk) direct kan worden opgemerkt.;
- Gezien de indeling is het gebouw niet (volledig) beroepbaar, zoals zaal 1 t/m 5 en de keuken achterin de kerk.
- De gebruiksoppervlakte van de bijeenkomstfuncties die is aangewezen op eenzelfde vluchtroute is $> 500\text{m}^2$. De volledige boven verdieping, de kerkzaal en achterdeel van de kerk zijn aangewezen op dezelfde vluchtroutes en hebben een gebruiksoppervlakte van $> 500\text{m}^2$. (samenvallende vluchtroutes in de zin van artikel 6.20 lid 5).

Dit zorgt ervoor dat het brandcompartiment één gebruiksfunctie heeft (bijeenkomstfunctie) met een gebruiksoppervlakte van 960m^2 . Hierdoor dient de kerk te worden voorzien van een BMI/ OAI als bedoeld in NEN 2535 met een omvang van de bewaking en een doormelding zoals aangegeven in bijlage I van het bouwbesluit 2012 (niet automatische bewakingsomvang).

Dit dient alsnog zowel op tekening als in het renvoi nader te worden uitgewerkt. Het programma van eisen van deze BMI/ OAI dient ter beoordeling te worden ingediend bij het bevoegd gezag.





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

Tevens zijn er diverse verblijfsruimten van waaruit slechts één vluchtroute begint en welke niet voldoen aan een of meer van de in artikel 6.20 lid 5 genoemde grenswaarde (o.a. balkon links maar ook zaal 4 en 5). Dit betekent dat voor dergelijke 'doodlopende einden' een brandmeldinstallatie met ruimtebewaking noodzakelijk is.

Daarnaast kan middels een gelijkwaardige oplossing worden aangetoond dat er wel wordt voldaan aan hetgeen is beoogd met de in afdeling 6.5 (BB2012) gestelde voorschriften.

■ Uitgangspunten

Het advies is gebaseerd op de volgende documenten:

1. Adviesaanvraag van 15 oktober 2020;
2. E-mail gemeente aan gebruiksmelder, van 12 juni 2020;
3. Advies brandweer als bijlage in e-mail gemeente van 12 juni 2020, zonder kenmerk en datum.
4. Rapport: Gebruiksmelding, met kenmerk 2020-126-1, van 22 juli 2020 door brandveiligheidsadviseur n.a.v. advies brandweer van 12 juni 2020;
5. Brandpreventieplan, gebruiksmelding, incl. plattegronden, van 22 juli 2020 met kenmerk 2020-126-1 door brandveiligheidsadviseur;
6. E-mail brandweer van 30 september 2020 met inhoudelijke reactie op notitie brandveiligheidsadviseur van 30 september 2020;
7. E-mail brandveiligheidsadviseur, namens gebruiker, aan brandweer van 30 september 2020;
8. Notitie brandveiligheid, met kenmerk 2020081337728 van 29 september 2020 door brandveiligheidsadviseur.

7 / 9

■ Inhoudelijke beschouwing adviesvraag

De adviescommissie heeft bij de behandeling van de adviesvraag het volgende overwogen:

- Een bouwwerk waarin meer dan 50 personen tegelijk aanwezig kunnen zijn, is gebruiksmeldingplichtig conform artikel 1.18 eerste lid van het Bouwbesluit 2012. Op grond van artikel 1.21 kunnen nadere voorwaarden worden gesteld na gebruiksmelding. Het ontbreken van een gebruiksmelding is grond voor handhavend optreden.
- Voorafgaand aan de invoering van het Bouwbesluit 2012 was dit ook al gebruiksmeldingplichtig conform artikel 2.12.1 van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken. Voor invoering van het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken per november 2008 was het brandveilig gebruik vergunningplichtig. Een dergelijke vergunning brandveilig gebruik is per november 2008 van rechtswege een gebruiksmelding geworden (zie overgangsrecht).
- De ATGB heeft, ook na verzoek om aanvullende gegevens, geen gebruiksvergunning voor brandveilig gebruik en ook geen eerdere gebruiksmelding of aan die vergunning of melding verbonden bescheiden kunnen achterhalen.
- In dit geval is onduidelijk of indertijd een gebruiksvergunning is afgegeven en welke voorwaarden hieraan waren verbonden. De voorwaarden voor een evt. gebruiksvergunning konden bij de beantwoording van de vraagstelling dan ook niet worden meegenomen.





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

- Bij handhavend optreden is het aan de gemeente om het handhavend optreden te motiveren. De gemeente kan haar motivering baseren op de feitelijk geconstateerde situatie en de situatie die blijkt uit documenten waarvan verondersteld mag worden dat deze bij de gemeente aanwezig zijn, zoals de omgevingsvergunning voor het bouwen, een gebruiksmelding of een omgevingsvergunning brandveilig gebruik. De gemeente kan de bewijslast niet bij de gebouweigenaar of gebruiker leggen en heeft bij handhavend optreden geen grond om te verlangen dat door belanghebbende alsnog een berekening aangaande de vluchtcapaciteit wordt voorgelegd.

Capaciteit van de vluchtroute

- Voor de capaciteit van een vluchtroute voor bestaande bouwwerken geeft Bouwbesluit 2012 in artikel 2.118 geen prestatie-eisen, maar wordt slechts verwezen naar een Ministeriële regeling waarin voorschriften kunnen worden gegeven over de capaciteit van een vluchtroute. De Ministeriële regeling (Regeling Bouwbesluit 2012) geeft echter evenmin prestatie-eisen voor de capaciteit van een vluchtroute van een bestaand bouwwerk. Daarom moet worden teruggevallen op de functionele eis in artikel 2.111, eerste lid, van Bouwbesluit 2012: *“Een bestaand bouwwerk heeft zodanige vluchtroutes dat bij brand een veilige plaats kan worden bereikt.”*
- Bij de bepaling of aan de functionele eis wordt voldaan, heeft bevoegd gezag enige beoordelingsruimte.
- Volgens artikel 6.25, derde lid, van Bouwbesluit 2012 mag een deur op een vluchtroute bij het openen niet tegen de vluchtrichting indraaien indien, in een bestaand bouwwerk, meer dan 60 personen op die uitgang zijn aangewezen.
- Als het bevoegd gezag van mening is dat de capaciteit van de vluchtroutes in de bestaande situatie onvoldoende is, kan het met toepassing van artikel 13 van de Woningwet een handhavingsbesluit nemen en de eigenaar/beheerder een hoger veiligheidsniveau opleggen tot maximaal het nieuwbouwniveau van Bouwbesluit 2012. Bij een dergelijk handhavingsbesluit ligt de bewijslast voor het niet voldoen aan de minimaal vereiste voorschriften voor het bestaand bouwwerk echter bij het bevoegd gezag. Dat betekent dat het bevoegd gezag, moet motiveren waarom zij de bestaande situatie onvoldoende veilig vindt en waarom het voorgeschreven hogere veiligheidsniveau naar haar oordeel noodzakelijk is.
- Het is niet verboden om als bevoegd gezag aan de eigenaar/beheerder een opvang- en doorstroomcapaciteitsberekening te vragen. Dit kan echter niet worden afgedwongen. De bouwverantwoordelijke is, gelet op de uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) art. 3:2 volgende bewijslastverdeling namelijk niet verplicht dit eigenhandig aan te leveren; het niet aanleveren kan niet gesanctioneerd worden.
- De methode waarmee de adviseur van de eigenaar aannemelijk heeft willen maken dat de vluchtroutes voldoende capaciteit hebben, is naar het oordeel van de ATGB een in de praktijk gebruikelijke methode. Kortweg komt het erop neer dat de beschikbare ontvluchtingstijd (met een marge) groter moet zijn dan de voor het veilig kunnen vluchten beschikbare ontvluchtingstijd.
- De ATGB constateert dat de aan de berekeningen verbonden ruimtebenaming niet volledig aansluit op de ruimtebenaming in de overige aan ATGB aangeleverde bescheiden, hetgeen een uitputtende (volledige) beoordeling van de resultaten niet mogelijk maakt.

8 / 9

Brandmeldinstallatie

- Volgens artikel 6.20 eerste lid, in combinatie met de tabel in bijlage I van het Bouwbesluit 2012 is een brandmeldinstallatie (BMI) met niet-automatische bewaking verplicht in een bijeenkomstfunctie met een gebruiksoppervlakte die groter is dan 500 m². Indien een vloer van die gebruiksfunctie hoger dan 5 m





BMI en vluchtroutes in bestaande kerk

Advies 2006

boven het meetniveau ligt, is een BMI met gedeeltelijke bewaking vereist. In beide gevallen is tevens een inspectiecertificaat verplicht.

- De adviseur van de eigenaar heeft elke afzonderlijke zaal aangemerkt als een afzonderlijke bijeenkomstfunctie < 500 m². Dat is echter in strijd met de definitie van 'gebruiksfunctie' in artikel 1.1, eerste lid, van Bouwbesluit 2012. Deze definitie luidt als volgt: *"gedeelten van een of meer bouwwerken die dezelfde gebruiksbestemming hebben en die tezamen een gebruikseenheid vormen."*

Het gehele kerkgebouw en de afzonderlijke zalen hebben dezelfde gebruiksbestemming (namelijk 'het samenkomen van personen voor godsdienst') en vormen tezamen ook een gebruikseenheid. De gebruiksooppervlakte van het kerkgebouw (bijeenkomstfunctie) als geheel is groter dan 500 m². Daarom is toepassing van een niet-automatische brandmeldinstallatie met een ontruimingsalarminstallatie verplicht, behalve als er sprake is van een in artikel 1.3 van het besluit bedoelde gelijkwaardige oplossing. In de artikelsgewijze toelichting op artikel 6.20 van het besluit wordt onder het kopje 'gelijkwaardigheid' nadrukkelijk op deze mogelijkheid gewezen.

■ Advies

Gelet op het voorgaande adviseert de commissie in deze casus als volgt over de toepassing van de bouwvoorschriften:

1)

Mag het bevoegd gezag i.c. de brandweer (al dan niet n.a.v. een gebruiksmelding) voorschrijven dat voor dit bestaande bouwwerk de capaciteit van de vluchtroutes moet worden bepaald, en aangetoond conform de nieuwbouwvoorschriften?

9 / 9

Nee, het bevoegd gezag mag dit niet zonder meer voorschrijven. Met toepassing van artikel 13 van de Woningwet kan het bevoegd gezag met een handhavingsbesluit een hoger niveau opleggen dan het niveau bestaande bouw, tot maximaal het nieuwbouwniveau van Bouwbesluit 2012. Bevoegd gezag moet een dergelijk handhavingsbesluit wel motiveren.

2)

Is voor dit gebouw een brandmeldinstallatie conform de NEN 2535 met een ontruimingsalarminstallatie conform de NEN 2575 vereist?

Ja, volgens de bouwvoorschriften is in dit geval ten minste een niet-automatische brandmeldinstallatie conform NEN 2535 vereist in combinatie met een ontruimingsalarminstallatie conform NEN 2575.

